

Către,
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
Nicolae-Liviu DRAGNEA

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului
Domnului Președinte Roman Florin-Claudiu
Domnilor Vicepreședinți Călin Ion, Marica Petru-Sorin, Seres Dénes

Referitor:
Art. 626 din Propunere legislativă privind
Codul administrativ al României

Domnule Președinte,

Pornind de la contextul propunerii legislative privind Codul Administrativ al României, vă supun atenției una dintre modificările majore privind domeniul urbanismului incluse în această propunere, și anume prevederile art. 626 conform cărora „(1) *in termen de 150 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului Cod, funcțiile publice de arhitect șef se transforma în funcții de natura contractuală*”. Din informațiile disponibile, se pare că această propunere este una singulară nesuținută de administrațiile publice locale și a fost înaintată și fundamentată pe o eronată problemă și anume cea a lipsei atractivității funcției publice de conducere de arhitect șef cauzată, în opinia inițiatorului, de lipsa de interes față de acest domeniu în rândul arhitecților sau urbaniștilor datorate problemelor de incompatibilitate. Demonstrarea faptului că a fost prezentată drept reală o problemă fictivă vine din realitatea ultimilor 4 ani când un număr tot mai mare de arhitecți și urbaniști au acces la funcțiile publice din administrație. Cu titlu de exemplu la nivelul Județului Cluj, doar în ultimul an, numărul arhitecților din administrație a crescut cu peste 10 arhitecți, din care două persoane au ocupat funcția de arhitect-șef.

Conform prevederilor legale Arhitectul-șef desfășoară o activitate de interes public, ale cărei scopuri principale sunt dezvoltarea durabilă a comunității, coordonarea activităților de dezvoltare teritorială, amenajarea teritoriului și urbanism, protejarea valorilor de patrimoniu și a calității arhitecturale la nivelul unității administrativ-teritoriale.

În acest context, propunerea de modificare a funcției publice de arhitect-șef în funcție contractuală, echivalează cu privatizarea domeniului autorizării lucrărilor de construcții, urbanismului și amenajării teritoriului, cu posibile consecințe nefaste asupra gestionării spațiale a teritoriului, deoarece doar statutul de funcție publică conferea arhitectului-șef prerogativele de putere publică necesare verificării și semnării documentațiilor tehnice înaintate autorității publice în vederea emiterii actelor de putere publică (autorizații de construire/desființare, certificate de urbanism, avizele arhitectului-șef la planuri urbanistice, ș.a.). În lipsa statutului de funcție publică, arhitectul-șef se află în imposibilitatea asigurării girului tehnic necesar pentru eliberarea actelor de putere publică fiind în imposibilitatea semnării oricărui act de putere publică. În acest context actele de putere publică specifice domeniului autorizării lucrărilor de construcții, urbanismului și amenajării teritoriului sunt în prezent semnate de către arhitectul șef, în calitate de funcție publică specifică cu studii tehnice de specialitate, de secretarul unității administrativ teritoriale în calitate de funcție publică specifică cu studii juridice și de președintele consiliului județean sau primar în calitate de reprezentant legal al unității administrativ teritoriale. În contextul aplicării propunerii din Cod actele de putere publică amintite ar fi însoțite doar de secretar și de președintele consiliului județean sau primar, fiind golite de fundamentarea tehnică asigurată de arhitectul-șef.

Un alt argument îl reprezintă faptul că propunerea din art. 626 contravine altor propuneri din același Cod și anume Art. 539 unde se definește foarte clar faptul că funcții contractuale pot fi doar funcțiile care nu implică exercitarea de prerogative de putere publică, și art. 377 privind prerogativele de putere publică, or funcția de arhitect-șef girează și semnează din punct de vedere tehnic actele de putere publică specifice domeniului.

Pentru fundamentarea celor de mai sus, redau legislația actuală specifică domeniului autorizării lucrărilor de construcții, urbanismului și amenajării teritoriului, cu scopul de a arăta faptul că un singur articol duce la schimbarea unui întreg domeniu cu grave consecințe în dezvoltarea localităților. Astfel:

- *art. 6 alin. (3) din Legea nr. 50/1991 - „**Certificatul de urbanism se semnează** de către președintele consiliului județean sau de primar, după caz, de secretar și **de arhitectul-șef** sau de către persoană cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din aparatul propriu al autorității administrației publice emitente, **responsabilitatea emiterii acestuia revenind semnatărilor**, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii”;*
- *art. 7 alin. (13) din Legea nr. 50/1991 - „**Autorizația de construire se semnează** de președintele consiliului județean sau de primar, după caz, de secretar și **de arhitectul-șef** sau de persoană cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din*

- aparatul propriu al autorității administrației publice emitente, **responsabilitatea emiterii autorizațiilor revenind semnatarilor**, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii”;
- art. 45 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 - „În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, **consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale municipale, orășenești și ale sectoarelor municipiului București** vor organiza, în cadrul aparatului propriu, structuri de specialitate pentru îndeplinirea atribuțiilor aflate în responsabilitatea **arhitectului-șef, funcționar public cu funcție de conducere**, șeful compartimentului/structurii de specialitate, cu atribuții în domeniul urbanismului, amenajării teritoriului și autorizării executării lucrărilor de construcții, și pentru:
 - a. avizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism, precum și eliberarea certificatelor de urbanism;
 - b. întocmirea și eliberarea autorizației de construire/desființare;
 - c. organizarea și exercitarea controlului propriu privind disciplina în construcții.”
 - art. 36 din Legea nr. 350 din 6 iulie 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare care prevede la:
 - a. alin. (1) În cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, respectiv în cadrul aparatului de specialitate al primarului/Primarului general al municipiului București se organizează și funcționează, potrivit legii, **structuri de specialitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului**. În cazul județelor și municipiilor structura responsabilă se organizează ca direcție generală sau direcție, în cazul orașelor structura responsabilă se organizează ca direcție sau serviciu, în cazul comunelor structura responsabilă se organizează la nivel de compartiment.
 - b. alin. (2) **Conducătorul structurii de specialitate** din cadrul aparatelor consiliilor județene sau **primăriilor are statutul de arhitect-șef** și reprezintă autoritatea tehnică în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din cadrul administrației publice județene și locale.
 - c. alin. (3) **Arhitectul-șef desfășoară o activitate de interes public, ale cărei scopuri principale sunt dezvoltarea durabilă a comunității, coordonarea activităților de dezvoltare teritorială, amenajarea teritoriului și urbanism, protejarea valorilor de patrimoniu și a calității arhitecturale la nivelul unității administrativ-teritoriale.**
 - d. alin. (4) **Arhitectul-șef nu poate fi subordonat unui alt funcționar public** din cadrul aparatului de specialitate al președintelui consiliului județean sau al primarului, indiferent de tipul structurii pe care o conduce, direcție generală, direcție sau serviciu. - art. 36¹ din Legea nr. 350/2001 - „**Funcția de arhitect-șef este ocupată, în condițiile legii, de un funcționar public, specialist atestat de Registrul Urbaniștilor din România, având formația profesională după cum urmează: ...**

- *art. 37 alin. (1) din Legea nr. 350/2001 - „În scopul îmbunătățirii calității deciziei referitoare la dezvoltarea spațială durabilă, în coordonarea președinților consiliilor județene și a primarilor de municipii și orașe, respectiv a primarului general al municipiului București se constituie Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, ca organ consultativ cu atribuții de analiză, expertizare tehnică și consultanță, care asigură fundamentarea tehnică a avizului arhitectului-șef”;*

- *art. 2 din Lege nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:*
 - a. (1) Funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică locală și autoritățile administrative autonome.*
 - b. (2) Funcționarul public este persoana numită, în condițiile legii, într-o funcție publică. Persoana care a fost eliberată din funcția publică și se află în corpul de rezervă al funcționarilor publici își păstrează calitatea de funcționar public*
 - c. (3) Activitățile desfășurate de funcționarii publici, care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, sunt următoarele:*
 - a) punerea în executare a legilor și a celorlalte acte normative;*

- *ANEXĂ la Legea nr. 188/1999 - LISTA cuprinzând funcțiile publice, unde la pct II - Funcții publice specifice, lit. A - Funcții publice de conducere, pct. 1 este prevăzută funcția de arhitect-șef;*

- *Art. 4 din Legea nr. 7/2004 - privind codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, care prevede - în înțelesul prezentei legi, următorii termeni se definesc astfel:*
 - a. a) funcționar public - persoana numită într-o funcție publică în condițiile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată**;*
 - b. b) funcție publică - ansamblul atribuțiilor și responsabilităților stabilite de autoritatea sau instituția publică, în temeiul legii, în scopul realizării competențelor sale;*

Din prevederile legale precitate reies faptul că arhitectul-șef exercită prerogativele de putere publică și drept urmare trebuie să fie funcționar public, or în cazul în care este transformat în funcție contractuală nu sunt îndeplinite prevederile legale cerute de *art. 45 alin. (1) și (5) din Legea nr. 50/1991 și de art. 36¹ din Legea nr. 350/2001.*

În încheiere, îmi exprim încrederea că minimul de fundamentare care a putut fi strâns într-un termen atât de scurt, aduce argumentele necesare care să conducă la susținerea propunerii de eliminare a prevederilor art. 626 și astfel păstrarea funcției de arhitect-șef ca și funcție publică specifică așa cum a fost în minim ultimii 75 de ani.

**Cu aleasă considerație,
Claudiu SALANȚĂ
Arhitect-șef al Județului Cluj**