



CĂTRE: OAR Bacău-Neamț

IN ATENȚIA: arh. Liliana Bârgu, Președinte OAR Bacău-Neamț

REFERITOR LA: Concursul de soluții pentru „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, județul Neamț”

Referitor la solicitarea dumneavoastră de a formula un punct de vedere în legătură cu Concursul de soluții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț” în urma sesizării făcute de arh. Răzvan Fodor, vă comunicăm că am analizat documentația care însoțește anunțul de concurs din platforma SEAP. Amintim că organizarea și promovarea concursurilor de soluții este unul dintre obiectivele OAR și salutăm inițiativele autorităților publice de a organiza astfel de concursuri. De asemenea, amintim că fiecare autoritate publică are dreptul să definească o procedură de concurs proprie, în condițiile descrise de L98/2016 și HG395/2016. Standardele adoptate de OAR prin *Regulamentul Concursurilor de Arhitectură și/sau Urbanism* nu au, din păcate, caracter obligatoriu pentru Autoritățile Contractante și instituțiile publice care își propun organizarea unui concurs de soluții în condițiile L98/2016 privind achizițiile publice.

În contextul prezenței unor membri OAR în juriul concursului pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, menționăm că nu a existat o solicitare din partea Autorității Contractante, Consiliul Județean Neamț, către OAR de a numi membri în juriul concursului. Amintim, de asemenea, că filialele OAR sunt entități cu personalitate juridică proprie, independente, conform legii 184/2001, iar implicarea membrilor Ordinului Arhitecților din România în jurii sau în alte activități specifice din cadrul unor concursuri care nu sunt organizate sau promovate de OAR reprezintă o poziție proprie a acelor membri, care nu vorbește în numele organizației.

În urma solicitării filialei OAR Bacău-Neamț, Departamentul Concursuri al Ordinului Arhitecților din România a analizat documentația concursului de soluții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț”, sesizând următoarele nereguli procedurale:



1. NECONCORDANȚE ÎNTRE DOCUMENTELE PROCEDURII DE ATRIBUIRE

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

1.1. Atribuirea contractului de servicii rezultat în urma concursului:

Conform punctului IV.3.3 din *Fișa de Date a Achiziției*, eventualul contract de servicii rezultat în urma concursului nu va fi atribuit câștigătorului concursului, în contradicție cu:

- pct. 5. *Caietul de Sarcini* al concursului:

„Atribuirea contractului de servicii de proiectare se va face în conformitate cu prevederile legale aplicabile în domeniu în urma desemnării câștigătorului **CONCURSULUI DE SOLUȚII**”;

- pct. 2.2 *Scopul Concursului de soluții, Tema de concurs:*

„În urma concursului de soluții organizat, Autoritatea contractantă va atribui concurentului declarat câștigător Contractul de servicii de proiectare și va asigura punerea în practică a soluției câștigătoare”;

- pct. II.1.5. *Fișa de Date a Achiziției*, unde este menționată **valoarea totală estimată a contractului**;

- documentația cuprinde modelul de contract aferent serviciilor de proiectare.

Aceste discrepante afectează coerența documentației de concurs și transparența deciziilor luate în cadrul procedurii, nefiind clar dacă concursul va fi urmat sau nu de procedura de negociere fără publicare prealabilă în condițiile L98/2016, ART.106, punctul 2 (recomandată de OAR în *Ghidul de bune practici*, cap. 3. *Organizarea unui concurs de soluții*, pct. 3.11). OAR susține acele concursuri de soluții care se finalizează prin atribuirea contractelor de proiectare câștigătorului locului 1.

1.2. Lista echipei de proiect

Întocmirea *Listei cu echipa de proiect* este menționată **ca parte componentă a propunerii tehnice** în:

- *Tema de concurs*, punctul 3. *Documente solicitate:*

„Lista cu echipa de proiect însoțită de autorizații/certificate sau alte documente doveditoare care să ateste calificarea personalului ofertanților”

- *Caietul de sarcini*, punctul 5. *Cerințe pentru elaborarea propunerii tehnice și financiare*, în contradicție cu:

- punctul IV.4.1 al *Fișei de Achiziție*, referitor la *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, care nu menționează *Lista cu echipa de proiect* și

- *Regulamentul concursului*, unde *Lista cu echipa de proiect* nu este menționată în cadrul punctelor referitoare la întocmirea Ofertei Tehnice sau printre documentele de participare (2.2 *Documente de participare* și punctul 3.6 *Conținutul proiectelor*.)



1.3. Rezervarea prestării serviciilor

Punctul III.2.1. din *Fișa de Date a Achiziției* arată că prestarea serviciilor nu este rezervată unei anumite profesii, în contradicție cu:

- *Tema de concurs*, punctul 3. *Documente solicitate* și punctul 4. *Criterii de evaluare și selecție* și
- *Caietul de sarcini*, punctul 5. *Cerințe pentru elaborarea propunerii tehnice și financiare*, care menționează că *Lista cu echipa de proiect* cuprinde 24 de poziții ale unor experți arhitecți, ingineri etc. care trebuie să fie asigurate în mod obligatoriu în echipa de proiectare.

Amintim că neconcordanțele din cadrul documentației de concurs pot duce la anularea procedurii de atribuire în baza art. 212 din L98/2016.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

2. NEREGULI PROCEDURALE: PROCEDURA DE ANONIMIZARE

Amintim că **asigurarea anonimatului este obligatorie** conform:

- L98/2016, ART. 109, (2) „*Juriul are obligația de a evalua, în mod anonim și exclusiv pe baza criteriilor indicate în anunțul de concurs, planurile și proiectele depuse de candidați*” și (3) „*Anonimatul este menținut până la momentul la care juriul adoptă o decizie sau formează o opinie.*”; și HG385/2016, ART.99.
- L98/2016, ART 2. referitor la „*Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării de concursuri de soluție*” punctele a) nediscriminarea, b) tratamentul egal și c) transparența.

2.1. Procedura de anonimizare recomandată de OAR în cadrul *Ghidului de bune practici* (cap. 2. *Aspecte procedurale specifice*, punctul 2.8. *Asigurarea anonimatului*) nu este singura pe care OAR o consideră acceptabilă. Totuși, documentația pusă la dispoziție pentru acest concurs indică o procedură de anonimizare ineficientă, după cum arată următoarele:

- pct. 3.9 din *Regulamentul concursului*: „*comisia tehnică va deschide ambalajele/tuburile conținând proiectele [...] va verifica dacă fiecare proiect cuprinde toate piesele cerute prin regulament, caiet de sarcini sau temă, precum și modul de prezentare al acestora*”
- documentația nu cuprinde instrucțiuni de anonimizare a *Listei cu echipa de proiect* (de exemplu, lista nu apare printre documentele care vor fi introduse în plicul secretizat (cf. pct. 3.7. din *Regulamentul concursului*);
- cf. punctul 3. din *Tema de Concurs* și punctul 5.1. din *Caietul de sarcini*, *Lista cu echipa de proiect va fi însoțită de CV-uri și prezentarea experienței similare pentru fiecare membru al echipei.* Având în vedere că membrii Comisiei Tehnice au acces la aceste informații (cunoscând atât numele ofertanților, cât și simbolul alfanumeric secret și conținutul planșelor de



concurș) procedura asigură **doar anonimatul formal al participanților**, ducând la riscul de încălcare al ART.2 și ART. 109, punctele 2 și 3, L98/2016.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

2.2. Lista nominală, CV-urile și alte documente legate de experiența membrilor echipei sunt analizate de Comisia Tehnică și sunt elemente pe care le juriul le ia în calcul în evaluarea proiectului, cf. punctului 4. din *Tema de concurs: „comisia tehnică va prezenta juriului, centralizat lista echipei de proiect prezentată de către fiecare concurent, cu centralizarea documentelor suport prezentate pentru fiecare specialist.”*

În cazul în care „centralizarea documentelor” se referă la bifarea numărului de documente/specialiști în tabel și prezentarea lor către juriu într-o formă nenominală, procedura rămâne expusă riscului anonimatului formal explicat anterior. Cazul în care Comisia Tehnică prezintă juriului elemente de CV, date de identificare, elemente care țin de experiența participanților sau numele acestora, reprezintă ruperea anonimatului și nerespectarea ART.2 și ART. 109, punctele 2 și 3, L98/2016. Neclaritatea exprimării în stabilirea factorilor de evaluare a ofertelor constituie o încălcare a ART. 32 din HG395/206.

3. ALTE TIPURI DE NEREGULI

3.1 Deși Concursul de soluții pentru „Construirea sediului nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, județul Neamț” este definit la punctul IV.1.2 al *Fișei de date a achiziției* ca fiind un concurs **deschis**, considerăm că atât condiționarea participării de valoarea ridicată a garanției de participare (178.167 lei, cf. *III.1.6 Fișa de date a achiziției*) cât și numărul de participanți minim obligatoriu și experiența pe care aceștia trebuie să o dovedească indică mai degrabă condițiile unui concurs restrâns.

3.2 Conform *Ghidului de bune practici* al OAR (cap. 1. *Aspecte introductive*, pct. 1.3. *Aspecte generale*) și conform recomandărilor Uniunii Internaționale a Arhitecților (UIA) și UNESCO pentru organizarea concursurilor, OAR nu susține concursurile în cadrul cărora nu sunt acordate minimum 3 premii, asigurând remunerarea locurilor 2 și 3 pentru munca depusă pentru concurs, respectiv premiul 1, cu valoarea contractului de proiectare aferent achiziției.

3.3 Cf. ART. 193 din L98/2016, rolul formularului DUAE (Documentul Unic de Achiziții Europene) este de a face „dovada preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți” că participă la



concurs în condițiile legii, și, deci, de a simplifica procesul de întocmire al ofertelor. OAR consideră că documentele suplimentare cerute în concursul soluții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț” tuturor participanților sunt necesare doar în urma câștigării locului 1.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

4. CONCLUZII

Deși OAR apreciază bunele intenții ale Autorității Contractante, precum și preluarea aproape integrală a *Regulamentului* de concurs propus de departamentul nostru de concursuri, în urma analizei documentației pentru concursul de soluții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț”, semnalăm că **neregulile procedurale identificate (discrepanțe între documentele procedurii de atribuire, anonimatul formal) pot duce la anularea procedurii în baza L98/2016 și a HG395/2016.**

Din păcate, atât prin lipsa premiilor, cât și prin prezența altor probleme legate de sfera profesională care au fost identificate în documentație, concursul pentru noul Spital de Urgență Piatra Neamț nu respectă standardul pe care OAR îl susține și promovează.

Prin urmare, este un concurs pe care OAR nu îl poate susține și recomanda membrilor săi și credem că este de datoria noastră să îi prevenim de aceste nereguli pe arhitecții doritori să participe.

Cu aleasă considerație,

arh. Lucian Alexandru Găvozdea

Președinte

Ordinul Arhitecților din Romania

arh. Mirona Crăciun

Consilier arhitect concursuri

Ordinul Arhitecților din Romania