



**RAPORTUL
COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR
PENTRU OFERTE CULTURALE, DIN TIMBRUL ARHITECTURII,
Sesiunea 21-22 mai 2016**



- I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțării, aprobată prin hotărâre a Consiliului național, este formată din:
1. Arh. Mihaela Criticos (Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu)
 2. Arh. Celia Ghyka (Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu)
 3. Arh. Nicolae Țarălungă (IHS România)
 4. Petru Lucaci (Universitatea Națională de Arte, Președinte al Uniunii Artiștilor Plastici din România)
 5. Alina Șerban (critic de artă, curator independent)
- II. Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului național nr. 536 din 21.03.2016, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma propunerilor membrilor comisiei și al votului, Celia Ghyka a fost aleasă Președinte al comisiei.
- III. Suma scoasă la finanțare pentru oferte culturale (proiecte culturale ONG-uri, anuale/bienale de arhitectură, proiecte culturale filiale și itinerare de expoziții) sesiunea 21-22 mai 2016, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 554 din 28.03.2016, cu modificările și completările ulterioare, este de 1.460.000 lei, din care:
- 310.000 lei** pentru proiecte culturale inițiate și realizate de ONG-uri
 - 650.000 lei** pentru anuale/bienale de arhitectură inițiate și realizate de filialele OAR;
 - 350.000 lei** pentru proiecte culturale ale filialelor OAR;
 - 150.000 lei** pentru itinerarea de expoziții.
- IV. Numărul proiectelor proiectelor/anualelor/bienalelor depuse este de 61, din care:
- 28 proiecte culturale depuse de ONG-uri (valoare totală 953 653.08 lei)
 - 9 anuale/bienale de arhitectură depuse de filialele OAR (763137 lei)
 - 14 proiecte culturale depuse de filialele OAR (valoare totală 497554.40 lei)
 - 10 proiecte de itinerare expoziții (în valoarea totală de 207412 lei exclusiv premii în valoare 6000 lei)

V. Considerații generale privitoare la proiectele înscrise în concurs și la desfășurarea jurizării

Comisia a constatat o participare largă la toate secțiunile scoase la concurs, ceea ce demonstrează pe de o parte interesul pentru disciplină, iar pe de altă parte prestigiul pe care l-au câștigat în timp proiectele culturale inițiate de OAR.

Un aspect **apreciat și implicit evaluat** se referă la acele oferte care promovează parteneriatul cu entități sau instituții culturale din afara României (Serbia, Ungaria, Bulgaria). A fost apreciată deschiderea oferită de anumite anuale / bienale de re-conectare regională a segmentului arhitectural local, de creștere a mobilității și diseminării de informații (Timișoara, Harghita-Covasna-Brașov).



Comisia a constatat **însă un nivel relativ scăzut al calității ofertelor culturale depuse**, atât tematic (subiecte deja întâlnite) cât și ca abordare sau format. Dimensiunea interdisciplinară este identificată în prea puține proiecte, marea majoritate a ofertelor culturale vizând zona de patrimoniu material, în abordări previzibile, a căror originalitate în ceea ce privește metodologia de cercetare și perspectivele de citire teoretică este destul de redusă.

Proiectele culturale depuse spre finanțare anul acesta propun mai ales activități de diseminare și educație – de tipul conferințelor sau workshopurilor studențești. Restaurarea patrimoniului rural sau intervențiile în cartiere de blocuri sunt temele predilecte, și deși suntem de acord cu urgența acestora, modul de abordare al acestor teme nu a fost de natură să convingă asupra impactului și rezultatelor proiectelor.

De asemenea, în unele cazuri **nu există o corelare între dimensiunea proiectelor depuse și bugetele cerute**, informațiile furnizate cu privire la conținutul propriu-zis al proiectelor fiind extrem de sumare (deși formularul de finanțare o cerea). În multe dintre situații, nu sunt prezentate detalii despre caracterul distinct al proiectelor în raport cu alte programe similare derulate în zona arhitecturală sau imediat conexă, despre valoarea adăugată a ofertelor, informații despre participanți sau despre integrarea temelor într-un strategie mai amplă / pe termen lung a asociațiilor sau filialelor teritoriale.

S-a constatat o scădere a nivelului de explicare și redactare a proiectelor (uneori extrem de sumar descrise – în special pentru secțiunea expoziții și pentru Anuale/Bienale), precum și o reflecție destul de săracă (sau uneori inexistentă) în raport cu diversificarea publicurilor țintă sau a beneficiarilor proiectelor. Majoritatea acestora se adresează în special comunității de breaslă, fără să reflecte o nevoie mai largă de mediatizare și promovare a disciplinei arhitecturii ca act cultural în rândul publicului mai larg.

În ceea ce privește **descrierea grupului țintă**, se constată o prezentare generală, fără identificarea celor cărora li se adresează proiectul și fără identificarea nevoii acestora față de rezultatul proiectului.

O categorie slab reprezentată și pentru care majoritatea proiectelor au fost descrise extrem de sumar este aceea a itinerării de expoziții. În multe cazuri solicitantul nu a înțeles că finanțarea se acorda pentru itinerare și nu pentru producția de expoziții, ceea ce a condus la depunerea proiectelor respective. În cazurile în care propunerea cuprindea și producție de expoziții, proiectele au fost considerate neeligibile (proiectele nr. 3,4,5,9)

Unele proiecte au prezentat oferte incomplete (lipsa unor capitole obligatorii în cererea de finanțare, informații necesare pentru înțelegerea proiectului), ceea ce de asemenea a dus la depunerea acestora.

Un alt element important al cererilor de finanțare a fost **evaluarea corectă a bugetului** propus. Acesta a fost în multe cazuri supraevaluat, sau insuficient explicat pentru a permite înțelegerea necesităților de finanțare.

Datorită ofertei slabe (ca interes, inovativitate dar și în ce privește completarea formularului de finanțare) la secțiunea Itinerare de expoziții, o parte din suma alocată inițial a fost



relocată secțiunii ONG, unde oferta a fost mai mare și mai diversă ca subiecte și abordate.

În cazul anualelor/bienalelor, recomandăm filialelor să programeze și să dezvolte asemenea proiecte în parteneriat cu filiale vecine, pentru creșterea impactului dar și a calității ofertei existente pe piața de arhitectură (filialele cu un număr mai redus de membri ar putea să se extindă astfel într-un teritoriu mai larg, să își facă cunoscută activitatea și de asemenea să aducă proiecte interesante din zone învecinate).

Delegări de vot

Proiecte culturale filiale. Proiectul nr. 14 Moldova Reper 2030 (Filiala Bacău-Neamț) – DI. Niculae Țărâlungă (participare în proiect) delegă votul către președinte, D-na Celia Ghyka.
Proiecte culturale ONG-uri. Pentru proiectele depuse de Asociația pentru Tranziția Urbană (nr.3 și nr.8 – proiecte culturale ale ONG-urilor), președintele comisiei nu a votat și s-a retras din comisie, întrucât deține calitatea de membru al Asociației deponente și a delegat votul doamnei Mihaela Criticos.

VI. Rezultate

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele înscrise în cele patru secțiuni au fost evaluate pe baza a patru criterii, cu note de la 1 la 10, iar punctajul obținut de fiecare proiect a fost calculat pe baza unui algoritm în funcție de ponderea respectivului criteriu (conform Normelor metodologice). Punctajul minim pentru finanțare este stabilit la 7,50. Cu toate acestea, datorită numărului mare de solicitări, **nu toate proiectele care au obținut peste 7,50 vor primi finanțare.**

Proiectele care au fost selectate spre finanțare vor primi finanțare echivalentă cu suma solicitată. Premiile vor fi finanțate dintr-un fond special al OAR.

- La secțiunea proiecte culturale ale ONG-urilor

- 17 proiecte au obținut peste 7.5. Dintre acestea, comisia a propus spre finanțare 12 proiecte, cu medii peste 8,00.
- 10 proiecte au obținut sub 7,5
- 1 proiect a prezentat documentația incompletă (buget)
- s-au alocat **345.048 lei**, din care 35.048 realocați de la itinerare expoziții

La Secțiunea Anuale/Bienale

- 7 proiecte au obținut peste 7,50 (**total 710.947 lei**)
 - 2 proiecte au obținut sub 7,50
 - a fost alocată întreaga sumă de **650.000 lei**
- Diferența de 60.947 lei se realocă de la itinerare expoziții (28.666 lei) și de la proiecte culturale filiale (32.281 lei).

La Secțiunea proiecte culturale ale filialelor

- 11 proiecte au obținut peste 7,50
- 3 proiecte au obținut sub 7,50
- au fost alocați **315.765 lei** și au rămas **34.245 lei**, din care 32.281 lei se vor realoca la anuale/bienale.



La Secțiunea Itinerare de expoziții

- 3 proiecte au obținut peste 7,5
- 4 proiecte au propus activități neeligibile (producție de expoziții)
- 3 proiecte au obținut sub 7,5
- s-au alocat **86.286 lei** și au rămas **63.714 lei**, din care 35.048 lei se realocă la proiecte culturale ONG-uri și 28.666 lei la anuale/bienale de arhitectură.

Total premii acordate 239.880 lei, care se alocă din capitolul bugetului timbrului cu această destinație.

**Președinte,
Celia Ghyka**